

от орфографического анализа текста. Не только вам, как учителю, необходимо знать особенности каждого ребенка в этом отношении. Не менее важно, чтобы ребенок знал их сам, чтобы уже на этом этапе он умел верно направлять свои психические и интеллектуальные усилия, понимал причины своих ошибок и находил *свой путь* в овладении грамотностью.

Обратите внимание: слова *соберись, сосредоточься* выделены на с.42 жирным шрифтом, а слово *расслабьтесь* на с.43 не выделено. Это не случайно. Жирный шрифт резок сам по себе. Он концентрирует внимание, но при этом вызывает напряжение и мешает расслабиться. Мы старались учитывать даже такие моменты. Постарайтесь и вы: ваш голос, интонации, сами слова – все имеет значение. Но не поймите неправильно: вовсе не нужно для этого быть гипнотизером. Достаточно не скрывать от детей вашей доброты и того, что вы их любите.

▲ К упр. №28

Это упражнение не повторяет всех установок на расслабление и отключение от орфографического анализа. Но просьба довериться только своей руке включает в себя всё остальное.

▼ §4. Вглубь Острова Существительных

Новые понятия: одушевленное существительное, неодушевленное существительное.

«Глазастик, узнав много важного о роде и падеже существительных, полагал, что вот-вот отправится к другим островам, а на самом деле Мудрейкин поведет его и вас, ребята, вглубь Острова Существительных, потому что приключения

и открытия на этом острове еще только начинаются». Что-нибудь вроде этого вы можете сказать в начале урока и открыть страницу 44.

▲ **Комментарий к схеме (с.44)**

Линия «двойного вопроса» (*кто? что?* и т.д.) привела нас к понятию одушевленности-неодушевленности существительных. Вам не трудно будет пояснить детям природу этих терминов. Схема тоже настолько прозрачная, что не нуждается ни в каких комментариях. На вопрос «Чего не хватает в этой схеме?» ребята, скорее всего, догадаются ответить: «Примеров». Не хватает в ней, конечно, примеров! Вот мы и попросим ребят придумать примеры самим.

Вопрос «Какие тебе легче придумывать?» не пропускайте. Пусть задумаются, пусть больше узнают о самих себе.

▲ **К упр. №29**

Общее у всех слов в этом упражнении то, что они упрямые.

Непреренно нужно делать так: течет-течет себе тема, и мысль ребячья течет по ходу этой темы, и вдруг – вопрос, который требует посмотреть на слова совсем с другой точки зрения, как бы «из другой темы». Такие переключения тоже помогают избавиться от таких неприятных и вредных качеств мышления, как стереотипность и инерция, помогают в хорошем смысле этого слова расшатать рамки, мешающие свободно мыслить.

▲ **К упр. №30**

Создаем проблемную ситуацию. В самом деле, тысячи слов, обозначающих флору, – это одушевленные существи-

тельные или нет? Если вернуться к нашей схеме на с.44, мы увидим, что она отражает только общий случай. Мы сталкиваемся с противоречием: слова, обозначающие предметы растительного мира, обозначают тем самым живое (левая часть схемы), но отвечают на вопрос *что?* (правая часть схемы). Причины этого явления – не столько лингвистического, сколько историко-психологического характера. В старших классах есть смысл исследовать их хотя бы отчасти. Но уже сейчас не стоит оставлять ребенка один на один с этим противоречием. Поэтому и появляется на с.45 забавный рисунок, и пусть ребята вместе с Глазастиком удивятся необычному факту. Да, странно. Мы привыкли, но все равно странно.

▲ *Комментарий к наглядности (с.47)*

Рисунок иллюстрирует пример склонения одушевленного существительного. Сопоставьте вопросы родительного и винительного падежей. Сделайте вывод о совпадении вопросов. Обратите особое внимание ребят на слова-помощники, которые включены в рисунок. В винительном падеже выбрано слово *ругаю* (а не *вижу*, как это обычно бывает), чтобы возникла ассоциация между этим названием падежа и глаголом: *винительный – винить – ругать*. Вы можете рассказать вашим ребятам, что в настоящее время существительные в винительном падеже редко обозначают именно вину, но иногда это с ним случается: *пругать за шалость, наказать за обман*.

Для предложного падежа выбран глагол *забочусь* (а не *думаю*), поскольку он очень подходит к сюжету.

Проследите этот сюжет по шести маленьким фрагментам рисунка. Не правда ли, это прекрасный материал для работы по развитию речи? Где только возможно, старайтесь один и тот же рисунок или текст использовать для орфографической, грамматической и речевой работы.

Лучше сначала рассмотреть сюжет сам по себе, а потом вернуться к первому фрагменту и «пройти» по рисунку еще раз: каждый из шести фрагментов, именно благодаря своей сюжетной основе, помогает узнать о *значениях надежей*.

Скажите ребятам, что со щенком, который помогает им склонять, до конца учебного года они еще встретятся, а где – секрет!

▲ К с.48

Теперь мы имеем дело просто с образцами склонения. О типах склонения ребята пока ничего не знают. Мы просто показываем, как могут склоняться разные существительные, и даем возможность потренироваться им самим. В будущем можно будет вернуться к этой странице, и пусть ребята обнаружат, что они склоняли существительные, принадлежащие к разным типам склонения.

У этого материала – своя логика, и эта логика ведет нас к понятию *окончания*. Сейчас ребята впервые в жизни найдут их и выделят – пока просто подчеркнут. В самом деле, склонять слова – значит **изменять** их, а буквы, с помощью которых мы это делаем, – и есть *окончания*.

▲ Транскрибируйте на здоровье! (с.49)

Прежде чем ребята углубятся в информацию об окончании и его особенностях, стоит отключиться ненадолго от основной линии материала и попасть на страничку-тренажер. Не случайно здесь говорится, что находиться на ней нужно только пять минут в день (разумеется, приблизительно).

нам то время, когда мы впервые оказались на Острове Существительных. Для тех, кто не помнит: картинка подсказывает нам примеры существительных, у которых есть только множественное число: *брюки, шорты, трусы, ножницы*.

Почему мы можем говорить о каких-то ниточках, потянувшихся от *шортов* и *ножниц* к *смекалке* и *дружбе*? Потому что и те и другие слова имеют общее свойство, общий признак: они **не** изменяются по числам (с.120).

И даже четыре словарных слова в рамочке на той же странице выбраны не случайным образом: они, как *дружба* и как *смекалка*, не могут быть употреблены во множественном числе.

Вывод о грамматическом сходстве и различии между разными группами существительных ребята окончательно сделают, попав на с.121 и прочитав два столбика существительных. Задание просклонять их поможет ребятам лишний раз убедиться в правильности своих выводов: ведь существительные первого столбика они не смогут просклонять в единственном числе, а существительные правого столбика – во множественном.

Больше, конечно, таких существительных, как *чашка*, а не таких, как *санки* и *смех*. В этом легко убедиться на личном речевом опыте или поиграв со словарями.

▲ *Твоя первая олимпиада*

Не сомневаюсь, что вы уделите пару минут урока замечательному слову *олимпиада*, и ребята тут же захотят участвовать в ней.

Когда в жизни что-нибудь происходит впервые, очень важно, чтобы это что-то тебе понравилось. Поэтому постарайтесь, чтобы олимпиадные задачи и рисунки к ним показались

ребятам привлекательными, чтобы им было интересно. Пусть учатся испытывать интеллектуальное удовольствие.

❶ По поводу первой задачи вообще нечего сказать. Пальцев, конечно, не хватило, но чтобы в этом убедиться, придется подсчитать, сколько форм у *обыкновенного* существительного. Обычному, «нормальному», существительному полагается двенадцать форм. И еще хочется научить их внимательно читать текст задачи или вопроса. А вы увидели во второй строчке задачи эти слова – «самое обыкновенное»? Хочется научить ребят различать типичное и нетипичное в языке.

❷ По поводу второй задачи немножко поговорить хочется – как и мечтательному существительному. В этой задаче ребятам впервые дается представление о так называемой неполной падежной парадигме. Другими словами, они впервые сталкиваются с тем фактом, что у слова может не быть какой-нибудь падежной формы.

В конце задачи – два вопроса. Чтобы ответить на первый, нужно сначала ответить на второй. Действительно, как узнать, сколько форм не хватает у слова? Для этого нужно знать, сколько форм у него есть. А как это узнать? Просклонять его, конечно. И тогда станет очевидным, что у слова нет **формы родительного падежа множественного числа**. Нет – *кого? чего?* – ... А вот и не скажешь!

❸ А третья задача – чисто орфографическая. Ну и логика, конечно, тоже понадобится. Логика нужна почти всегда. Даю решение – на случай, если как раз сегодня вы очень заняты.

Три существительных, в окончаниях которых нет ни одной буквы, – это, разумеется, существительные с нулевыми окончаниями. Поскольку они мужского рода, а не женского, мы уже знаем: эти три существительных – **2-го склонения**.

Следуя той же логике, устанавливаем, что следующие четыре существительных – **3-го склонения** и еще три – **1-го**.

Пользуясь схемой-цветком, легко обнаружить, что в дательном падеже мальчик подарит букву Е трем из этих существительных, букву И – четверем, а еще трем существительным ни одна из этих букв не понадобится (в дательном падеже им нужна только буква У).

Поскольку олимпиада требует особой самостоятельности, в проверялочках нет ответов на олимпиадные задачи (вдруг кто-нибудь случайно не вытерпит и подсмотрит, что там в ответе!).

▲ **Сказка не для внеклассного чтения (с.124)**

После такой насыщенной интеллектуальной работы (первая олимпиада как никак!) ничего лучше сказки для отдыха не придумаешь. Василий Агафонов поможет нам отдохнуть, а заодно на всю жизнь запомнить еще одно упрямое слово. Вы помните его замечательную «Сказку про баку»? О ней с воодушевлением рассказывали учителя на наших семинарах и даже писали мне в письмах. Вот я и решила включить в учебник еще одну сказку со словарным словом. Она о медведе – любимом сказочном герое многих детей.

И сама сказка и рисунок к ней настолько говорящие, что мне на этот раз лучше промолчать.

§17. Как существительному прожить без окончания?

Новое понятие: несклоняемое существительное.

▲ **Поразмышляем вместе**

Есть в курсе русского языка такая тема – «Несклоняемые существительные». Речь идет о существительных,

▼ §26. Слово плюс слово – фантастика снова

Новое понятие: изложение.

▲ *Зачем понадобилось срочно играть в писателей*

Мы приближаемся к центральной теме в разделе «Глагол» – к теме «Время глагола». Если входить в эту тему, используя понятие времени узко грамматически, мы, возможно, добьемся усвоения материала, но не его глубокого осмысления. Время в грамматике и время в нашей жизни слишком тесно между собой связаны, и напрашивающийся сам собой, лежащий на поверхности (но от этого только выигрывающий!) сюжет – это сюжет путешествия во времени. Мы за аналогию. Аналогия сейчас нам очень нужна. Поэтому проведем параллель: путешествия во времени в фантастических рассказах и путешествия во времени... на Острове Глаголов.

▲ *Как, путешествуя во времени, развивать свою речь*

В этом учебнике есть два параграфа с подзаголовком «Развивай свою речь». Это первый из них. Давайте совместим психологическую подготовку к изучению темы «Время глагола» и работу по развитию речи: как и в первом классе, только лучше, ребята будут сочинять, становясь на этот раз соавторами Глазастика. Им предстоят три творческих задания:

- ❶ Придумать середину и конец рассказа.
- ❷ Придумать начало и конец.
- ❸ Придумать самое начало.

Эта работа может быть и только устной. Но, конечно, лучше, если ребята свои фрагменты рассказов запишут. В сильном классе, с высокой скоростью письма, можно записать три рассказа полностью – и те части, которые сочинил Глазастик, и свои.

Рисунки разбудят воображение и дадут толчок сюжетным фантазиям. Спросите у ребят, какой рисунок им больше понравился и почему. Моей дочери особенно нравится второй – с глазами в иллюминаторе. Кто это может быть? Ребята придумают!

В эту минуту я держу в руках маленькие книжечки, которые ребята в первом классе сделали своими руками, когда писали свои сочинения о встрече Глазастика с Олененком и Кукушкой. Почему бы и сейчас не дать им возможность стать не только писателями, но и художниками, и даже полиграфистами? Лучше всего, если получится одна книжечка с четырьмя фантастическими рассказами. Можно делать ее не сразу, а постепенно. Если для кого-то из ребят это трудно, то можно сделать и совсем маленькую книжечку – только с одним рассказом.

▲ Развиваем речь (с.193)

Впервые Мудрейкин предлагает ребятам написать **изложение**. Это необычное изложение, потому что писать его ребята будут по текстам, соавторами которых они сами являются.

По существу это изложение с элементами сочинения. Только все происходит в особой последовательности: сначала ребята сочиняют недостающие части рассказа, а потом по этим рассказам пишут краткое изложение.

▲ **К упр. №190**

Ребята еще не умеют определять тип спряжения глагола. Мы идем по этапам, ступенька за ступенькой и шаг за шагом. Сейчас мы спрягаем по образцам. Эти образцы есть на с.213 (образец спряжения глагола 1-го типа спряжения) и на с.212 (образец спряжения глагола 2-го типа спряжения).

Возможно, многим ребятам образцы уже не нужны.

Логика развития материала далее такова. Каждый раз никто не подскажет, 1-е спряжение или 2-е. Значит, нужно научиться определять самому. А как? Вот бы как с типами склонения – отыскать хороший алгоритм! Такой алгоритм есть!



▲ **Комментарий к наглядности (с. 226-227)**

① Это второй алгоритм в учебнике. Он дает четкий механизм действий по определению типа спряжения глагола. Алгоритм построен по тому же принципу, что и те два, которые помогали определять тип склонения существительного. Но задача алгоритма на этот раз – не только научиться пользоваться алгоритмами и развить мышление ребят, но и **выработать автоматизм навыка**.

② Все, что выделено желтым цветом, плюс ответы «да» и «нет» – это и есть сам алгоритм. Примеры существуют в виде слов-глаголов и в виде картинок.

③ Внимание! Вот что важно иметь в виду перед началом работы с алгоритмом. Очень часто, когда нужно определить тип спряжения, сразу ставят глагол в начальную форму. Это ведет к многочисленным ошибкам: глаголы *сидеть, стоять, лежать, лететь, гореть* и т.п. ребята определяют как глаголы 2-го спряжения (ведь они не на *-ить* и не входят в число

глаголов-исключений). А все дело в том, что их спряжение нельзя определять по начальной форме. Этот способ годится лишь для глаголов с *безударными личными окончаниями*, которых большинство. Но есть и другие!

Этот алгоритм показывает *точную последовательность действий* по определению спряжения и помогает избежать ошибок.

Как играть с алгоритмами?

❶ Минуту-другую дайте ребятам рассмотреть алгоритм. Предложите им мысленно, просто так, без цели, побродить по его дорожкам.

❷ Помогите ребятам ответить на вопросы Мудрейки-на после алгоритма (с.228).

❸ Обратите внимание ребят на то, что примеры даны *в разных формах* и расположены не в случайно выбранных местах, а в строго определенных – рядом с соответствующими дорожками алгоритма. Ребята легко сориентируются, вспоминая алгоритмы по существительному.

❹ Теперь поставьте все глаголы-примеры на «Старт» (*в той форме, в какой вы нашли их в алгоритме*) и проведите каждый из них от старта до финиша. При этом, если все делать правильно, то каждый из глаголов непременно пройдет через то место, где вы видите его на рисунке. (Прежде чем играть с ребятами, несколько раз пройдите алгоритм сами.)

❺ Мудрейкин предлагает свою игру (с.228). Можно назвать ее «Лотерей глаголов». Опустите в шляпу или в коробку бумажки с написанными на них (непременно в разных формах!) глаголами. Пусть ребята по очереди вытягивают глагол наугад и ведут его через весь алгоритм от старта до финиша. Если хотите, можно включить фактор времени: «кто быстрее?». Но условие: даже если сразу знаешь ответ,

пройди алгоритм как положено. Это необходимо, так как цель игры – не определить спряжение нескольких глаголов, а именно приобрести автоматизм навыка.

6 И наконец, смертельный номер: по узким дорожкам алгоритма с закрытыми глазами! Шляпа или коробка остаются в игре. Самый смелый (а может и весь класс) закрывает глаза, мысленно представляет себе – фрагмент за фрагментом, дорожку за дорожкой – весь алгоритм и проводит доверенный ему глагол до самого финиша. Это почти тоже самое, что идти с закрытыми глазами по тонкому канату под куполом цирка.

Алгоритм будет работать не на одном уроке.

Очень хочется надеяться, что и вы и ваши ребята «заразятся» алгоритмами, потому что эта штука обладает некой притягательной силой, и начнете составлять алгоритмы «направо и налево». Это поможет ребятам словно подняться над изучаемым материалом и посмотреть на него с «высоты» (но не свысока!). Да и логика у тех, кто систематически составляет алгоритмы и работает с ними, становится просто железной. Как и в случае с алгоритмами по существительным, этот разворот учебника и наглядное пособие в комплекте выполнены разными художниками. Тем интереснее может получиться ваша игра.

▲ К упр. №191

Мы пока не учимся применять орфограмму. Мы учимся только определять тип спряжения глагола.

Внимание! Первые три глагола имеют ударные личные окончания и поэтому путь в алгоритме пройдут гораздо быстрее: ведь их не придется ставить в начальную форму.